



UN PROJET QUI ETUDIE LE ELEARNING DANS 6 PAYS EUROPEENS

Analyse des pratiques

Dans la seconde partie du projet SLIDE, nous avons effectué une analyse des pratiques afin de connaître la perception que les différents acteurs de l'éducation et de la formation ont de la valeur ajoutée de l'utilisation du eLearning. Dans cette newsletter, nous présenterons un résumé des principaux résultats mais également quelques aspects méthodologiques sous-

Au sommaire de cette édition

Définition de l'étude et méthodologie **1**

Résumé des résultats **2-4**

Considérations générales **4**





Définition de l'étude

Plusieurs objectifs ont été déterminés lors de la définition du projet SLIDE, parmi lesquels celui de caractériser et de faire connaître les valeurs ajoutées de l'introduction des TIC dans les processus d'enseignement et d'apprentissage, ainsi que d'identifier les meilleures pratiques développées par les destinataires de ces activités.

C'est dans ce but que nous avons élaboré un ensemble de questionnaires, pour connaître la perception que les formateurs, tuteurs et coordinateurs de formation avaient des meilleures pratiques de eLearning.

Les personnes font leur choix non pas sur les caractéristiques d'un produit qui ne représentent alors pas des données objectives pour eux, mais sur les perceptions subjectives qu'elles se font de ce produit. On ne peut pas définir exactement ce qu'est le eLearning mais ce qu'il représente pour l'individu ou le groupe.

Pour cette même raison, nous avons rencontré des difficultés pour construire un outil de consultation qui pourrait s'appliquer aux 6 pays membres

Aspects méthodologiques

Pour la construction de ces questionnaires, nous avons utilisé un ensemble de dimensions à prendre en compte, importantes tant pour les élèves, les tuteurs et les administrateurs. Ces dimensions ont été transformées en indicateurs et proposés dans le questionnaire sous la forme d'affirmations incomplètes. Ce questionnaire a été décliné en trois versions : un pour les apprenants, un pour les tuteurs et un pour les administrateurs de formation.

Ils ont été traduits dans les 6

du partenariat. Les définitions et le jargon technique propre à l'action de formation varient souvent d'un pays à l'autre. Dans ces circonstances, nous avons redoublé d'efforts pour objectiver les concepts à utiliser dans les questionnaires. En somme, ce que nous avons essayé d'obtenir sont les avis subjectifs des personnes sondées sur un sujet qui pouvait être compris et être interprété de manière aussi objective que possible.

Malgré ces efforts, nous nous sommes heurtés à la réalité des différents contextes qui encadrent la formation qui font que, même avec une description objective, les références individuelles différaient d'un pays à l'autre. Parfois, les personnes interrogées ne les reconnaissent tout simplement pas. Cela était flagrant avec les étudiants islandais qui ont répondu aux questionnaires. Cette différence nous a alors amené à traiter les résultats de ces questionnaires-là à part des autres.

La construction de cet instrument était basée sur un modèle d'analyse élaboré à partir de toutes les informations recueillies

langues des pays partenaires et mis en ligne sur Internet, grâce à un outil peu coûteux spécifique pour la construction de questionnaires en ligne.

Pour répondre à ces questionnaires, les personnes interrogées devaient compléter les affirmations en choisissant l'un des trois dispositifs de formation qui correspondait au mieux à leurs opinions.

Le choix des personnes interrogées était propre à chaque pays, selon la stratégie que l'organisme partenaire a élaboré. Certains ont

précédemment, au cours de l'activité 1 ou des ateliers de travail. Les discussions avec les tuteurs, les formateurs, les administrateurs ont fait émerger d'autres points d'analyse qui a posteriori, ont été reconvertis en indicateurs. C'est en se basant sur ces préoccupations et les besoins identifiés par les acteurs concernés que nous avons identifié les critères qui serviraient à la reconnaissance des spécificités de chaque dispositif de formation. Nous avons choisi trois dispositifs vastes: la Formation Ouverte et A Distance (FOAD), la Formation en Présentiel, la Formation Mixte ou semi-présentielle, partiellement appuyée par les TIC. Les personnes interrogées nous ont donné leur opinion sur ces trois modalités de formation, en tenant compte d'indicateurs pédagogiques, économiques, de communication, de comportements et de motivations, mais aussi d'indicateurs psychosociaux liés à l'accessibilité et aux représentations sociales et ceux liés à la gestion des activités des dispositifs de formation.

Nous avons utilisé au total 80 variables pour constituer des

décidé de l'utiliser comme moyen de communication social, d'autres ont contacté directement les organismes concernés par ce secteur, des tuteurs et des élèves, ou encore ont identifiés les cibles au sein de leur propre organisme.

Dans tous les cas, les liens des questionnaires ont été communiqués aux personnes selon leur catégorie, sans exiger d'elles quelque contrepartie que ce soit, et en leur proposant de recevoir si elles le souhaitaient, les résultats de cette étude.

Le questionnaire a été envoyé à des tuteurs, élèves et administrateurs des 6 pays impliqués



DIMENSION PEDAGOGIQUE

Pour connaître l'opinion des personnes interrogées concernant divers aspects pédagogiques relatifs aux différents dispositifs de formation que sont la FOAD, la formation mixte et la formation en présentiel, nous avons déterminé un certain nombre de questions qui traitent autant de l'aspect qualitatif de l'apprentissage que de la rigueur des évaluations.

Dans l'ensemble, nous pouvons dire que la formation mixte est très valorisée auprès des tuteurs mais aussi des apprenants. Cette modalité est choisie par la majorité des personnes interrogées pour certains aspects comme l'acquisition et la compréhension de concepts, la diversité des contenus d'apprentissage, l'application des connaissances acquises, la rapidité d'apprentissage, le développement de nouvelles tendances, la compréhension et le contrôle du processus de formation, la concentration requise pour les activités ainsi que le rôle actif et autonome que les apprenants doivent avoir.

Les tuteurs en particuliers, valorisent la formation mixte

pour la flexibilité des instruments didactiques qu'elle offre et la possibilité donnée aux élèves de s'auto évaluer rigoureusement. Une des raisons qui peuvent expliquer cet intérêt pour ce dispositif est la perception qu'en ont les utilisateurs qui associent les avantages de la formation en présentiel à ceux de la formation à distance, notamment l'utilisation des TIC. La majorité des tuteurs ont valorisé la formation en présentiel pour tous les aspects relatifs aux évaluations (évaluation des concepts acquis, évaluation des changements de comportements et surtout, évaluation des qualifications pratiques). Ces tuteurs pensent également qu'il est plus facile de motiver les élèves en face-à-

face.

En se basant sur l'étude des variables pédagogiques, on peut dire que la formation en présentiel est plus valorisée que la formation à distance, excepté en ce qui concerne les variables relatives à l'autonomie et au contrôle du processus d'apprentissage par les apprenants. Les tuteurs reconnaissent aussi que la FOAD et la formation mixte offre un environnement plus favorable à l'utilisation de méthodes pédagogiques moins directives.

En somme, après analyse du dispositif de la formation en présentiel et celui de la FOAD d'un point de vue pédagogique, nous pouvons dire que le premier est perçu comme fondamental pour l'évaluation et la motivation

Le face-à-face est perçu comme fondamental pour les évaluations et très important pour renforcer la motivation des élèves. La distance est surtout perçue comme un moyen potentiel d'augmenter l'autonomie de l'apprenant.

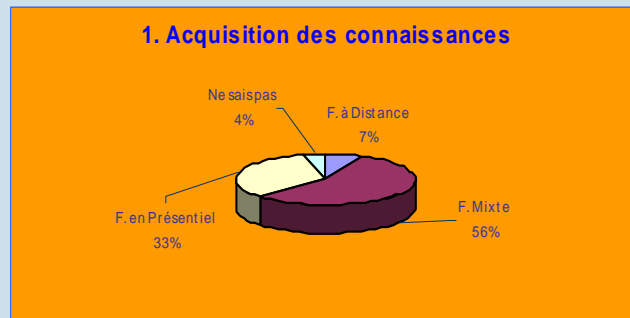
Le caractère semi-présentiel de la formation mixte est perçu par les personnes interrogées, comme une modalité qui offre des possibilités de communication en face-à-face et les avantages des ressources de communication en ligne.

Le présentiel tient une place importante dans tout ce qui est en rapport avec les relations interpersonnelles. Peu parmi les personnes interrogées ont choisi la communication et l'apprentissage exclusifs par l'utilisation des moyens télématiques.

COMMUNICATION

Nous avons également demandé aux personnes interrogées leur opinion d'un point de vue de la communication selon la modalité de formation choisie. Ce qui résulte de cette première analyse des résultats obtenus est que la formation à distance ne parvient pas à concurrencer les autres dispositifs en terme de communication.

La formation mixte s'avère être la modalité la plus citée bien que la différence avec la formation en présentiel ne soit pas très significative. Les personnes interrogées attribuent en plus grand nombre à la formation mixte la possibilité d'une communication plus rapide et plus efficace, plus d'information en général et une meilleure coordination entre apprenants et tuteurs. Les points de vue sont plus



équilibrés entre la formation en présentiel et la FOAD en ce qui concerne les échanges d'informations entre les tuteurs et les apprenants. En ce qui concerne la qualité de l'interaction entre élèves, la facilité de clarification de leurs doutes ainsi qu'en ce qui concerne la perception que les tuteurs ont de leur autorité sur les apprenants, une grande majorité des personnes interrogées ont choisi la formation en présentiel.

Le caractère semi-présentiel de la formation mixte fait que les personnes interrogées voient dans ce dispositif la possibilité d'associer les avantages du face-à-face à la richesse de la communication en ligne.

Cependant, très peu ont répondu qu'ils préféreraient exclusivement la

COMPORTEMENTS ET MOTIVATIONS

Nous avons essayé de comprendre comment les personnes interrogées percevaient les différents dispositifs de formation du point de vue affectif, de la motivation et des opinions. Les résultats montrent que pour les personnes interrogées, la présence physique tient une place importante dans tout ce qui a attiré aux relations entre les personnes. La formation en présentiel est alors perçue comme un dispositif favorable au développement de comportements des élèves plus positifs, entre eux et avec les tuteurs. Elle est également importante pour la cohésion des groupes et favorise une meilleure relation de proximité entre les apprenants et les tuteurs. Dans ce dispositif, les relations sont également perçues comme étant les plus

(Suite page 3)

(Suite de la page 2)

conventionnelles. Par contre, à la question sur l'ambiance de travail (agréable, motivant) selon la modalité de formation choisie, les avis des professionnels de la formation sont partagés entre la formation en présentiel et la formation mixte. On observe également que les apprenants préfèrent les contenus appris dans un dispositif de formation mixte et qu'il est la modalité préférée par plus de la moitié des personnes interrogées (tous groupes confondus). La formation mixte semble aussi être le dispositif le plus compatible avec les différents modes de vie des personnes interrogées et est perçue comme le plus motivant pour les personnes qui souhaitent se former tout au long de la vie. La formation en présentiel a été la plus préférée par rapport à la formation à distance exceptée sur le dernier point. Le choix de la formation mixte en général vient du fait qu'elle offre par son aspect semi-présentiel une certaine proximité dans les relations comme dans les face-à-face mais avec une flexibilité dans les activités qui ne sont pas conditionnés par

DIMENSION ECONOMIQUE

Le marché est un facteur déterminant pour l'essor ou la déclin de tout type de produit ou de service, et la formation n'est pas une exception. Les coûts, que les élèves associent à certaines modalités formatives, déterminent l'orientation de la demande et les coûts perçus par les organismes formateurs déterminent le type d'offre. Ainsi, nous avons voulu aussi connaître ce que pensaient les personnes interrogées de chaque dispositif de formation dans une perspective économique.

La perception des coûts de la formation des personnes interrogées favorise surtout la formation mixte et à la formation à distance. Pour les élèves la modalité la plus chère en terme de ratio qualité/prix est la formation en présentiel laissant ainsi la préférence à la formation mixte sur cette variable. Pour les personnes interrogées, il n'y a pas de consensus en ce qui concerne le coût de la production de contenus, bien que la plupart affirment que la formation à distance est plus chère. Un autre aspect sur lequel la formation à distance est perçue comme plus coûteuse est dans l'adaptation des tuteurs. En ce qui concerne les coûts d'enseignement, les coûts des ressources didactiques, les coûts de gestion et les retours sur investissements, la formation à

RECONNAISSANCE SOCIALE

Les aspects économiques ne sont pas les seuls facteurs déterminants pour le positionnement d'un produit ou d'un service sur le marché. L'image publique, ou plus précisément la reconnaissance sociale que procure ce produit ou service tient une place importante.

Nous avons donc voulu savoir, en terme d'image qu'elle véhicule, quelle perception les personnes interrogées avaient des différents dispositifs de formation. Dans ce groupe, les réponses sont très claires et montrent une forte dominance de la formation en présentiel. Ce dispositif est celui qui jouit d'une plus grande crédibilité et d'une meilleure renommée parmi les organismes de formation, car il semblerait garantir une meilleure employabilité des apprenants. De plus, la majorité des personnes interrogées mentionnent que les employeurs préfèrent que leurs collaborateurs obtiennent des qualifications par le biais d'un dispositif de formation plus traditionnelle comme la formation en présentiel. Selon leur opinion, il semblerait également que les variables soient plus favorables à la

Les questionnaires ont été mis en ligne sur Internet. 3 versions de ce questionnaire ont été réalisées et traduites dans les 6 langues :
 - Questionnaire pour les élèves ;
 - Questionnaire pour les tuteurs ;
 - Questionnaire pour les administrateurs.
 Les données ici présentées n'incluent pas les réponses des élèves islandais parce que nous pensons que pour une grande majorité d'entre eux, ils n'ont pas de représentation de la formation mixte.

La formation en présentiel est la modalité préférée des élèves.

Le ratio qualité/prix est mieux perçu dans le dispositif de formation mixte.

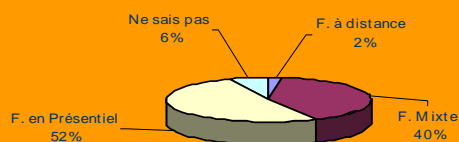
Les compétences les plus reconnues sont celles acquises à travers la formation en présentiel.

La Formation mixte semble avoir une reconnaissance sociale plus positive que celle de la FOAD.

La FOAD se distingue particulièrement grâce à l'accessibilité qu'elle offre.

Les élèves s'inscrivent plus facilement en FOAD parce qu'ils y trouvent moins de contraintes et parce que ce dispositif réunit les meilleures conditions d'accessibilité pour les élèves qui ont des besoins spécifiques.

68. Crédibilité des contenus de Cours



ACCESSIBILITE

L'accessibilité est un facteur qui génère des opportunités. On accède difficilement à quelque chose s'il on n'en connaît pas l'existence et les choix se répercutent alors sur des options connues, donc accessibles. Nous avons essayé de savoir quelle était la vision des personnes interrogées sur l'accessibilité aux trois dispositifs de formation étudiés.

L'offre de la formation en présentiel semble être la plus visible et est la plus plébiscitée par les personnes interrogées, perçue comme étant celle qui propose le plus de cours spécifiques selon les intérêts.

En terme de diversité des cours offerts, aucune modalité de formation ne se détache réellement, même si les personnes interrogées donnent sensiblement une meilleure appréciation à la formation mixte. Mis à part le critère de la visibilité où la formation en présentiel remporte les faveurs des personnes interrogées, dans l'ensemble, en terme d'accessibilité, les personnes interrogées ont une meilleure perception de la formation à distance. Les élèves s'inscrivent plus facilement dans un processus de formation à distance parce que c'est celui qui impose le moins de contraintes et de pré requis. C'est le dispositif qui réunit les meilleures conditions pour les élèves qui ont des besoins spécifiques.

Il est intéressant de noter également que la formation à distance est le dispositif auquel est le plus souvent associé l'idée d'offre de cours gratuits et financés au détriment de la formation mixte.

GESTION

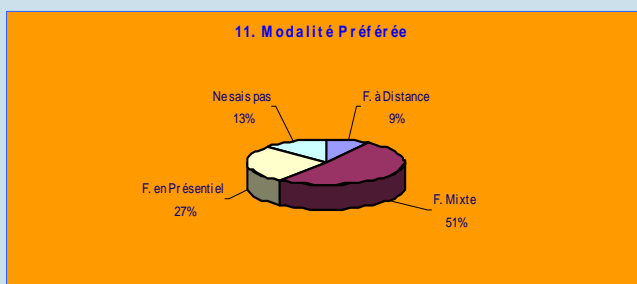
Chaque dispositif de formation implique ses propres règles de gestion, tant en terme de coordination administrative que de gestion des tuteurs. Nous avons donc essayé de savoir comment les personnes interrogées

percevaient ces aspects, avec des questions particulières aux administrateurs, aux tuteurs et d'autres pour les élèves. Dans un premier temps, au moyen d'un ensemble de questions à destination des trois groupes, nous avons essayé de connaître leur opinion en ce qui concerne la résolution des problèmes qui surviennent au cours de la formation. Les réponses obtenues nous permettent de conclure que la formation en présentiel est le dispositif qui génère le moins de problèmes, mais qui semble également, selon les personnes interrogées, résoudre les conflits de la manière la plus efficace et rapide. Nous avons également réalisé des questions à destination

des tuteurs afin de connaître le niveau d'exigence qu'ils

collecte des pièces administratives nécessaires.

La plupart des



attendaient selon le dispositif de formation. Pour la majorité d'entre eux, la formation mixte et la formation à distance exigent plus en terme d'efforts à fournir, de temps, de planification des besoins et de création de méthodes d'évaluation. Par contre, ils estiment que ces deux dispositifs sont ceux qui permettent une meilleure gestion du temps. Bien que le nombre d'administrateurs qui ont répondu à ce questionnaire soit limité (39 personnes), nous avons pu dégager quelques avis concernant certains aspects de leurs fonctions. Il n'y a pas de différence notable entre les différents dispositifs qui facilitent l'inscription des élèves et la

administrateurs prétendent qu'il est plus facile d'identifier le marché pour ce qui est de la formation à distance. Toutefois, il semble plus facile de recruter des élèves par le biais de la formation en présentiel. La formation à distance semble également être moins préparée pour traiter les problèmes d'abandon des élèves. Nous avons pu constater que la plupart des administrateurs préfèrent gérer la coordination avec les tuteurs dans un dispositif de formation en présentiel. Toutefois, ils pensent également que l'évaluation des tuteurs et la qualité des cours est souvent plus évidente dans un système de formation mixte.

Les tuteurs et les

Considérations générales

Le grand défi de cette étude était de trouver des éléments de comparaison communs aux différents pays.

Même si l'UE a établi une définition du eLearning, cela ne veut pas dire pour autant que son interprétation est la même dans tous les pays membres.

Pour dépasser cette difficulté, nous avons donc essayé de définir au mieux les différents dispositifs de formation, afin que même si la désignation du dispositif diffère d'un pays à l'autre les personnes interrogées puissent avoir des repères et interpréter les questions de la même manière.

En résumé, cette étude nous donne une série d'indicateurs sur lesquels les personnes interrogées expriment une opinion favorable aux dispositifs qui offrent du présentiel mais aussi des activités qui nécessitent l'utilisation des TIC.

Cette étude a également pour but d'attirer l'attention de tous les acteurs concernés par la mise en place et la gestion de dispositifs de formation, en les informant sur la nécessité d'être créatif en matière d'offre mais également sur les besoins et les attentes du marché sans dogmes ni préjugés.

Pour terminer, il est important de rappeler les critères importants du eLearning qui sont : la souplesse d'utilisation, la flexibilité et la personnalisation.



Un projet qui étudie le eLearning dans 6 pays européens

Diffusé en France par :



Cofinancé par :



La formation en présentiel est perçue comme étant source de moins de problèmes et selon la plupart des personnes interrogées, c'est la modalité la plus efficace et la plus rapide pour les résoudre.

C'est en FOAD que le taux d'abandon d'élèves est le plus élevé.